
Nota van inlichtingen

Marktconsultatie

Document en Recordsmanagementsystemen

ten behoeve van het Kadaster

Kenmerk	P03676
Opdrachtgever	Directie DGV
Auteur	Leonie van de Graaf
Versie	1.0
Versiedatum	01-10-2026



Datum:

01-10-2026

Betreft:

Nota van inlichtingen marktconsultatie DMS/RMA

Inleiding:

In dit document vindt u de gestelde vragen en de antwoorden die het Kadaster heeft geformuleerd. Zoals zal blijken uit de antwoorden is nog niet alles uitgekristalliseerd en heeft het Kadaster nog niet overal een sluitend antwoord op. Tevens kan het zo zijn dat na de input vanuit de markt eisen zullen wijzigen of inzichten veranderen. Dit zal in de definitieve aanbestedingsstukken verwerkt worden.

NOTABENE: De eventuele vervolggesprekken staan gepland op 14 en 15 oktober 2026, bij nader inzien is de tijd tussen de inschrijvingen en eventuele gesprekken te kort om goed te kunnen bepalen waar nog een gesprek nodig is en deze ook goed voor te bereiden. Besloten is dan ook om de eventuele gesprekken te verplaatsen naar 21 en 22 oktober 2026.

Vraag & antwoord:

Nr .	Betreft artikel/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.		Het betreft de benodigde migratie van bestaande archieven van het Kadaster naar de nieuwe DMS/RMA oplossing. Wij zijn bekend met WebDAV en SAP, maar wat is TAPS (tijdelijke archiefoplossing poststromen) voor systeem? Zolang de documenten daar in hun originele formaat, met indexgegevens als bijvoorbeeld CSV of XML of JSON uitgehaald kunnen worden, dan zal die migratie zeker mogelijk zijn. Maar wellicht kan het toch belangrijk zijn om alvast te	TAPS betreft een door de organisatie zelf ontwikkelde applicatie op basis van het Mendix-platform. Binnen TAPS worden verschillende soorten documenten geregistreerd en opgeslagen. De aanlevering van documenten aan TAPS vindt via twee hoofdstromen plaats: - De eerste stroom betreft gescande poststukken. Deze worden in TAPS geregistreerd en hoofdzakelijk opgeslagen in PDF-formaat. Het betreft diverse documenttypen, zoals juridische stukken, contracten, formele brieven en overige correspondentie. - De tweede stroom betreft documenten die vanuit de applicatie OKV (zelf ontwikkelde applicatie op basis van het Mendix-platform) via een koppelvlak aan TAPS worden aangeboden. Een medewerker stelt in OKV een document,

		weten hoe dat TAPS systeem er technisch uitziet (op hoofdlijnen) en wat voor export mogelijkheden daarin aanwezig zijn.	bijvoorbeeld een brief, op. Via het koppelvlak wordt automatisch een uniek TAPS-nummer als metadata aan het document toegevoegd. Nadat het document in OKV is afgerond, wordt het automatisch via het koppelvlak in TAPS opgeslagen. Naast de bovengenoemde documentstromen hebben medewerkers ook de mogelijkheid om documenten rechtstreeks aan TAPS toe te voegen. Hierbij kunnen verschillende bestandsformaten voorkomen, waaronder PDF, TIFF, .doc en .docx.
2.		Welke indieningsdatum is leidend: 1 of 8 oktober?	Uiterlijk 1 oktober 2026 worden de door u gestelde vragen beantwoord. Op 8 oktober 2026 verwacht het Kadaster uw reactie op de vragen die we gesteld hebben in de marktconsultatie.
3.		Moet de volledige 82 TB / 275 miljoen documenten in deze eerste fase worden gemigreerd? Of eerst de documenten van de afgelopen 3 jaar en daarna met terug werkende kracht eerdere jaren?	Onze documenten worden regelmatig geraadpleegd, zowel door medewerkers binnen de organisatie als door externe partijen. Het is daarom van belang dat alle documenten ook na de overgang naar de nieuwe situatie beschikbaar en toegankelijk blijven. Om de continuïteit van de dienstverlening en de raadpleegbaarheid van de informatie te waarborgen, is het uitgangspunt dat in de eerste fase alle documenten worden gemigreerd. SAP is end-of-live op 31-12-2027, daarmee is dit een harde einddatum.
4.		Hoe zijn volume en aantallen verdeeld over SAP-DMS, TAPS en WebDAV?	SAP-DMS 150.000.000 documenten, 18943GB WebDav: 112.000.000 documenten, 53TB TAPS: 695.644 documenten, 244GB Er wordt hierin groei verwacht.

5.		Zijn er voorbeelden/beschrijvingen van de huidige metadata en de gewenste metadata beschikbaar?	Huidige metadata TAPS (<i>vetgedrukt zijn verplichte velden</i>): Documentnummer, Kenmerk, Bedrijfsfunctie, Subfunctie, Datum stuk, Titel, Documenttype, Werkproces, Vertrouwelijkheid, Dossier, Richting, Locatie (bij analoge stukken), Ontvanger, Plaats of Afdeling, Auteur, Plaats of Afdeling, Verzender, Plaats of Afdeling, Gereserveerd voor, Plaats of Afdeling, Registratiedatum, Directie, Status, Vernietigingsjaar, Classificatiecode Corsa, Omschrijving Classificatie Corsa, Inhoud, 8 vrije velden voor aanvullende informatie. Huidige metadata SAP-DMS: per documenttype verschillend maar op hoofdlijn is er de volgende metadata: Registratiedatum, Actor, T.I.A. Stuk Deel en Nummer, TIA_STUK_ID, Kadastrale objecten aanduiding, Personen ID, Gemeentenaam, Kadastrale Gemeentenaam, Sectie, Perceelnummer, Appartementrecht volgnummer, enz. Huidige metadata WebDav: Archiefnaam, Retentieperiode. Gewenste metadata is nog in ontwikkeling.
6.		Welke mate van metadata-verrijking verwacht Kadaster tijdens de migratie?	Vanuit architectuur is MDTO een verplichte standaard. Het Kadaster is momenteel aan het nagaan welke eisen hieruit voortvloeien als standaard metadata velden. Een mogelijke optie is metadata vanuit inhoud van het document toevoegen. Het Kadaster werkt aan het opstellen van een Metadata organisatie. In de aanbesteding zal hierin duidelijkheid gegeven worden.

7.		Wie levert en beheert de infrastructuur waarop de oplossing wordt geïnstalleerd?	De Kadaster Private Cloud waarbij het Kadaster bepaalt wie de leverancier is.
8.		Welke centrale integratievoorzieningen en technische aansluitstandaarden moeten worden gebruikt?	Het Kadaster hanteert als centrale integratievoorziening de Azure Integration Service. Voor de classificatie van de informatie binnen de aangegeven applicaties, die de hoogste classificatie heeft binnen het Kadaster, kan deze Public Cloud oplossing niet worden ingezet. De oplossing dient een integratie oplossing te leveren. Gebaseerd op moderne standaarden (API, ODATA, SOAP en REST).
9.		Moeten alle huidige 11 koppelingen in de eerste fase opnieuw worden gerealiseerd?	Ja, de informatie dient te worden gemigreerd en daarmee alle huidige koppelingen vanuit de applicaties aangepast. De oplossing dient een integratie koppelvak te leveren (zie punt 8). De interne applicaties die aan moeten sluiten op dit koppelvak worden aangepast door het Kadaster. Let wel het kunnen meer koppelingen zijn dan 11.
10.		Daarnaast vernemen wij graag of Kadaster uitgaat van één integrale migratie/livegang of van een gefaseerde migratie en ingebruikname in waves.	De applicatie die gebruik maakt van een set informatie dient aangepast te worden, om gebruik te maken van de gemigreerde informatie in de Oplossing. Dit kan gefaseerd, maar zal onderdeel zijn van de Oplossing. Vanuit een continuïteits-eis dient hier gedegen testen plaats te vinden en een mogelijk rollback scenario. Tijdens de migratie mag de continuïteit niet verstoord worden. Een beperkte periode werken met SAP DMS als hoofdbron en de nieuwe oplossing als nieuwe bron behoort tot de mogelijkheden.
11.		Welke aanpak voorziet Kadaster voor de organisatorische uitrol en adoptie van de nieuwe oplossing? Wij denken hierbij onder andere aan	Het Kadaster ziet hierin een rol voor de leverancier. Het Kadaster verwacht dat de leverancier vanuit zijn ervaring meedenkt en aangeeft wat nodig is vanuit het Kadaster.

		de inzet van key users, opleiding van eindgebruikers, UAT, validatie van gemigreerde gegevens en begeleiding tijdens de verschillende migratie- en uitrolwaves.	
12.		Daarnaast ontvangen wij graag inzicht in welke inzet vanuit Kadaster beschikbaar is voor deze activiteiten.	Zie antwoord vraag 11.
13.		Over welke periode dient de TCO te worden berekend en welke uitgangspunten mogen leveranciers daarbij hanteren ten aanzien van gebruikersaantallen, verwachte groei, infrastructuur, migratievolume, koppelingen en beheer?	De verwachte periode is 10 jaar. Hierin onderscheidt het Kadaster 3 onderdelen: 1. Project (aanschaf, implementatie en migratie) 2. Generiek beheer en onderhoud applicatie voor de levensduur binnen Kadaster. 3. Doorontwikkeling incl. aansluiting nieuwe applicaties. Zie ook antwoord vraag 4 en 74.
14.		Voor een onderling goed vergelijkbare TCO lijkt het ons wenselijk dat hiervoor zoveel mogelijk uniforme uitgangspunten worden gehanteerd.	Dit kan het Kadaster beamen en werkt dit uit in de aanbestedingsdocumenten.
15.		Vertrouwelijkheid financiële informatie Wij begrijpen uit de stukken dat de financiële informatie en TCO-input vertrouwelijk worden behandeld en onder andere worden gebruikt voor budgettaire doeleinden.	Het Kadaster bevestigt dat er geen bedrijfsvertrouwelijke informatie, waaronder onder andere prijsinformatie en berekeningen, openbaar wordt gemaakt. Overigens worden alle antwoorden naar aanleiding van de beantwoording van de marktconsultatie geanonimiseerd verwerkt voordat ze in een samenvatting openbaar gemaakt worden.

		Tegelijkertijd wordt op andere plaatsen gesproken over ingezonden documenten als openbare documenten. Kunt u bevestigen dat door leveranciers aangeleverde prijsinformatie, TCO-berekeningen en andere bedrijfsvertrouwelijke financiële informatie niet openbaar worden gemaakt? Deze informatie helpt ons om onze reactie op de marktconsultatie beter aan te laten sluiten op de beoogde scope en aanpak van Kadaster.	
16.	Marktconsultatie v1.0. §3.2 Situatieschets Soll; bijlage 1 FE 59-74, 99	Het Kadaster geeft in §3.2 aan dat bestaande voorzieningen ingezet kunnen worden in plaats van functionaliteit uit de Oplossing. Mag in een toekomstige aanbesteding aan de eisen worden voldaan door de Oplossing als geheel, dus inclusief integraties met bestaande Kadaster-voorzieningen zoals Microsoft 365, de Kadaster Signing Service, Templafy en eAnonimiseren? Of moet iedere functionaliteit native	Neen. Het is aan het Kadaster welke functionaliteiten ingezet zullen worden. Aanvullende informatie zal in de aanbesteding worden uitgewerkt.

		aanwezig zijn in het aangeboden DMS/RMA-product?	
17.	Marktconsultatie v1.1. §3 en §3.1; bijlage 1 FE 76	In §3 staat dat in de eerste fase WebDAV, TAPS en SAP DMS worden vervangen. Tegelijkertijd worden circa 82 TB, 275 miljoen documenten, 100.000 dossiers, circa 2.500 gebruikers en 11 aanleverende applicaties genoemd en vereist FE 76 verwerking vanuit minimaal 15 bedrijfsapplicaties. Kan het Kadaster per bron aangeven welke informatie en koppelingen daadwerkelijk binnen de eerste implementatiefase vallen, inclusief volumes, aantallen objecten, metadata, groei en aantal interfaces? Wat behoort expliciet tot latere fasen? Kan het Kadaster daarbij per bron ook aangeven welke exportmogelijkheden beschikbaar zijn, wat de kwaliteit en volledigheid van de bestaande metadata is, en welke medewerking van de huidige leveranciers is geborgd?	Dit is nog in de onderzoeksfase. In de aanbestedingstukken zal hier meer informatie over gedeeld worden.
18.	Marktconsultatie v1.2. §3.1 en §3.2; bijlage 1 FE 105	De stukken geven aan dat bij migratie de relatie tussen data en metadata niet verloren mag gaan, maar ook dat metadata waar	Het Kadaster verwacht niet uitsluitend een gecontroleerde 1 op 1 overbrenging. Voor de migratie geldt als uitgangspunt dat bij een gecontroleerde 1-op-1-overbrenging van documenten de

		mogelijk moet worden toegevoegd. FE 105 vraagt daarnaast om intelligente bulk-ingest met ontdebelling, metadata-extractie en classificatie. Verwacht het Kadaster bij migratie uitsluitend een gecontroleerde 1-op-1-overbrenging, of ook opschoning, ontdebelling, OCR, metadata-extractie, classificatie en verrijking? Welke onderdelen moeten geautomatiseerd zijn en waar is menselijke validatie gewenst? Verwacht het Kadaster daarbij dat voorgestelde classificaties en bewaartermijnen door een medewerker worden bevestigd voordat een object definitief wordt vastgelegd, en dat deze analyse- en validatiestap onderdeel is van de Oplossing?	bijbehorende metadata een vereiste is. Hierbij mag de bestaande relatie tussen het document en de metadata niet verloren gaan en moeten de volledigheid, juistheid en herleidbaarheid van de migratie kunnen worden geborgd. Naast deze minimale vereiste heeft het Kadaster nadrukkelijk de wens om de migratie waar mogelijk te benutten voor kwaliteitsverbetering van de informatie. Functionaliteiten zoals opschoning, ontdebelling, OCR, geautomatiseerde metadata-extractie, classificatie en verrijking zijn daarom gewenst. Van de leverancier wordt verwacht dat deze aangeeft welke mogelijkheden de aangeboden oplossing hiervoor biedt en in welke mate deze processen geautomatiseerd kunnen worden uitgevoerd.
19.	Bijlage 2 Generieke architectuurplaat. Bijlage 2; bijlage 1 FE 74	Op de architectuurplaat staat Xential afzonderlijk als externe private-cloudoplossing, terwijl FE 74 Templafy noemt als te integreren systeem. Welke rol hebben Xential en Templafy in de huidige en toekomstige architectuur? Zijn dit voorzieningen die behouden blijven en waarmee de nieuwe Oplossing	Xential blijft behouden, hier moet mee gekoppeld worden. Er zijn maar 2 applicatie die vervangen worden: 1 - SAP DMS (door Leverancier) 2 - TAPS (door het Kadaster) Alle andere applicaties (zie ook Bijlage 2 DMS_RMA generieke plaat) dienen verbonden te kunnen worden met de oplossing via het integratie koppelvlak.

		moet samenwerken, behoren zij tot de te vervangen voorzieningen, of zijn zij uitsluitend illustratief opgenomen?	
20.	Bijlage 1 Programma van Eisen	FE 41 en 45 vragen ondersteuning van doelbinding en dataminimalisatie en een aantoonbare inrichting volgens Privacy by Design. Verwacht het Kadaster dat de Oplossing hiervoor een vastleggingsproces afdwingt, waarbij per informatiestroom het metadataschema, de bewaartermijn en de verwerkingsgrondslag vooraf worden vastgelegd en door daartoe aangewezen functionarissen (zoals archief- en privacyfunctionaris) worden goedgekeurd voordat vastlegging mogelijk is? Of volstaat het dat deze gegevens achteraf per record kunnen worden geregistreerd?	Op deze vraag heeft het Kadaster nog geen sluitend antwoord. In de aanbesteding wordt dit meegenomen.
21.	Bijlage 1 Programma van Eisen	FE 61 en 63 vragen real-time samenwerken en versiebeheer, FE 87 vraagt onveranderbare vastlegging van definitieve informatieobjecten. Bevestigt het Kadaster dat samenwerking en versiebeheer vóór het moment van	Op deze vraag heeft het Kadaster nog geen sluitend antwoord. In de aanbesteding wordt dit meegenomen.

		vastlegging in bestaande voorzieningen zoals Microsoft 365 mogen plaatsvinden, dat de Oplossing verantwoordelijk is voor de onveranderbare vastlegging van het definitieve informatieobject, en dat een correctie na vastlegging leidt tot een nieuw, gerelateerd record met behoud van het origineel?	
22.	Bijlage 1 Programma van Eisen	FE 77, 78 en 104 stellen eisen aan de uitlegbaarheid en herkenbaarheid van AI-output, en FE 58 vraagt dat gebruikers voorstellen altijd kunnen overrulen. Bevestigt het Kadaster dat AI-verwerking van Kadaster-informatie onder dezelfde eisen valt als de Oplossing zelf (NFE 11 en 64), dus uitsluitend binnen de private cloud en zonder verwerking door externe modeldiensten? En bevestigt het Kadaster dat beslissingen over classificatie, bewaartermijn, vernietiging en beveiligingsclassificatie altijd een menselijke goedkeuring vereisen en nooit autonoom door AI worden genomen?	Verwerking van de Kadaster informatie mag uitsluitend binnen de private cloud omgeving plaatsvinden, zonder verwerking door externe modeldiensten. Met betrekking tot beslissingen over classificatie, bewaartermijn, vernietiging en beveiligingsclassificatie is altijd menselijke goedkeuring vereist. AI mag niet autonoom beslissingen nemen.

23.	Bijlage 1 Programma van Eisen	FE 86 vraagt autorisatie op veldniveau met onderscheid tussen metadata en documentinhoud, en FE 85 vraagt dat niet-geautoriseerde records onzichtbaar zijn in zoekresultaten. Bevestigt het Kadaster dat hiermee wordt bedoeld dat afzonderlijke metadata-attributen en de bestandsinhoud van hetzelfde record los van elkaar autoriseerbaar moeten zijn, en dat deze autorisatie doorwerkt in zoekresultaten, previews en exports?	Verwerking van de Kadaster informatie mag uitsluitend binnen de private cloud omgeving plaatsvinden, zonder verwerking door externe modeldiensten. Met betrekking tot beslissingen over classificatie, bewaartermijn, vernietiging en beveiligingsclassificatie is altijd menselijke goedkeuring vereist. Al mag niet autonoom beslissingen nemen.
24.	Bijlage 1 Programma van Eisen	NFE 60 en 91 vragen aanvullende encryptie van gevoelige gegevens en gecertificeerd sleutelbeheer. Wij zien in de markt twee inrichtingsniveaus: versleuteling van de onderliggende opslag met sleutels in beheer van de leverancier of hostingpartij, en versleuteling per informatieobject met sleutels die uitsluitend onder beheer van de opdrachtgever staan. Bij het tweede niveau is inzage door beheerders van de hostingpartij of de leverancier technisch uitgesloten en kan de	Gezien de aard van informatie die wordt opgeslagen geniet het tweede niveau de voorkeur. Optie 1 is niet uitgesloten en kan onder strikte voorwaarden ook een optie zijn.

		opdrachtgever sleutels zelfstandig roteren en intrekken. Welk niveau heeft het Kadaster voor ogen bij NFE 60 en 91, en dient dit als eis of als wens te worden opgenomen?	
25.	Bijlage 1 Programma van Eisen	NFE 62 verlangt een responstijd van maximaal twee seconden, terwijl sprake is van 275 miljoen documenten, 82 TB data en grote aantallen koppelingen. Kan het Kadaster het beoogde belastingsprofiel kwantificeren: gelijktijdige gebruikers, zoekopdrachten per seconde, API-calls, ingestvolume, piekbelasting en jaarlijkse groei?	Deze eis komt te vervallen.
26.	Bijlage 1 Programma van Eisen	NFE 64 stelt dat de Oplossing in de private cloud van het Kadaster moet draaien, terwijl NFE 79 en 84 spreken over een SaaS-omgeving. Bevestigt het Kadaster dat een door de opdrachtnemer beheerde, logisch gescheiden (single-tenant) oplossing die als containers binnen de private cloud van het Kadaster draait, voldoet aan NFE 64? En geldt deze eis voor alle componenten van de Oplossing, inclusief zoekindex, OCR, analyse en AI-verwerking? Welke	Zie antwoord vraag 22.

		gecontroleerde verbindingen vanuit de private cloud naar Kadaster-diensten in Azure, zoals Entra ID en Azure Integration Services, zijn daarbij toegestaan?	
27.	Bijlage 1 Programma van Eisen	In NFE 65 ontbreekt de eigenlijke eistekst terwijl in de motivatie wel een inhoudelijke eis staat, en bij NFE 67 staat nog “MET CONTRACTMANAGER AFSTEMMEN”. Kan het Kadaster aangeven welke tekst voor deze eisen bedoeld is, en voorafgaand aan een eventuele aanbesteding een opgeschoonde versie van het Programma van Eisen publiceren?	De tekst bij eis 65 is per abuis verdwenen en moet zijn: De oplossing wordt aangeboden als een software-oplossing, die binnen het hybrid cloud-platform van opdrachtgever ("Platform as a Service" (PaaS)) gehost kan worden. De leverancier levert alle software, inclusief patches voor onderhoud en beveiligingsupdates, zodat opdrachtgever deze, eventueel samen met opdrachtnemer, kan deployen op de applicatie. De eis 67 is correct, de tekst met contractmanager afstemmen had verwijderd moeten worden voor publicatie.
28.	Marktconsultatie v1.0.pdf - pg. 8	Begrijpen we het goed dat de 3 omcirkelde applicaties op de generieke architectuurplaat vervangen worden terwijl de andere applicaties in de toekomst aangesloten moet worden? Dus niet vervangen maar moeten connecteren met de toekomstige oplossing?	Dit is juist begrepen.
29.	Marktconsultatie v1.0.pdf - pg. 8	Hoe ziet het Kadaster de werking van de nieuwe oplossing t.o.v. de applicaties die over een eigen document beheersysteem beschikken? Zien jullie dit als een	De applicaties bestaan volledig onafhankelijk van elkaar. Informatie die bewaard moeten worden dient uit deze applicaties verplaatst te worden naar de RMA -functie.

		eenmalige migratie, een synchronisatie, een overdracht van informatie of volledig onafhankelijk van elkaar?	
30.	Marktconsultatie v1.0.pdf - pg. 10 - vraag 5	Welke gestandaardiseerde aansluitvoorwaarden verwacht u hier minimaal?	Op deze vraag heeft het Kadaster nog geen sluitend antwoord. In de aanbesteding wordt dit meegenomen.
31.	Bijlage 1 PVE DMS RMA concept.xlsx - ID 11	Kan, aan de hand van een voorbeeld, verduidelijkt worden wat wordt bedoeld met Functie, Activiteit en Transactie in kader van de gewenste oplossing?	Met Functie, Activiteit en Transactie bedoelt het Kadaster verschillende niveaus waarop informatie kan worden geordend en in samenhang kan worden beheerd: Functie: een overkoepelende taak of verantwoordelijkheid van de organisatie. Activiteit: een samenhangend geheel van werkzaamheden dat binnen een functie wordt uitgevoerd. Transactie: een concrete handeling of gebeurtenis binnen een activiteit waarbij informatie wordt ontvangen, gecreëerd, gewijzigd of vastgelegd. Voorbeeld: Binnen de functie Inkoop kan de activiteit Aanbesteden plaatsvinden. Binnen deze activiteit kunnen verschillende transacties plaatsvinden, zoals het publiceren van een aanbesteding, het ontvangen van een inschrijving, het beoordelen van een inschrijving en het gunnen van de opdracht. Bij deze transacties ontstaan of worden verschillende informatieobjecten ontvangen, zoals aanbestedingsdocumenten, inschrijvingen, beoordelingsdocumenten en een gunningsbesluit.

32.	Bijlage 1 PVE DMS RMA concept.xlsx - ID 13	Kan, aan de hand van een voorbeeld, verduidelijkt worden wat wordt bedoeld met aggregaties?	Met aggregaties bedoelt het Kadaster het logisch groeperen van meerdere informatieobjecten die inhoudelijk of procesmatig bij elkaar horen, zodat deze als een samenhangend geheel kunnen worden beheerd. Een voorbeeld is een zaak- of dossieraggregatie. Een dossier kan bestaan uit verschillende informatieobjecten, zoals een aanvraag, correspondentie, een besluit en bijlagen. De afzonderlijke informatieobjecten blijven zelfstandig beschikbaar en beschikken over eigen metadata, maar worden binnen het DMS/RMA samengebracht in één logisch dossier.
33.	Bijlage 1 PVE DMS RMA concept.xlsx - ID 46	Om te kunnen beoordelen of de autorisaties van de oplossing de organisatiestructuur van het Kadaster ondersteunen, is meer informatie nodig over de organisatiestructuur en de verwachtingen rond autorisaties.	Dit is een eis die ook terugkomt in het programma van eisen. Technisch behelst dit niet meer dan dat de Oplossing kan aansluiten aan onze IAM en MS Entra-ID.
34.	Bijlage 1 PVE DMS RMA concept.xlsx - ID 74	Wat verstaat u onder functionele integraties? Zijn dit standaard koppelingen of kan hier nog maatwerk of inrichting per koppeling vereist zijn?	Onder functionele integraties verstaat het Kadaster koppelingen met andere applicaties en voorzieningen. Uitgangspunt is dat gebruik wordt gemaakt van standaard koppelvlakken/API's en configureerbare integraties. Maatwerk is hierbij niet gewenst. Eventuele inrichting per koppeling moet zoveel mogelijk via configuratie door het Kadaster zelf kunnen worden uitgevoerd en beheerd.
35.	Marktconsultatie v1.0.pdf - vraag 9	Vraag 9 vraagt om referenties bij overheidsorganisaties met collecties van 100 TB en meer. Kunnen referenties worden aangedragen per onderdeel van de	Dit is akkoord.

		aangeboden oplossing, of per partij binnen een samenwerkingsverband, in plaats van uitsluitend als één referentie waarin één organisatie de volledige scope bij één opdrachtnemer heeft belegd?	
36.	Marktconsultatie v1.0.pdf - par. 2.3	Paragraaf 2.3 gaat uit van één Opdrachtnemer voor documentmanagement, recordsmanagement en bewaring. Overweegt het Kadaster een indeling in percelen, of een gunning waarbij de records- en bewaarlaag afzonderlijk wordt gegund van de documentmanagement- en proces laag?	De intentie van het Kadaster is om het bij één opdrachtnemer te beleggen. Hierbij is onderaannemer of combinatie niet uitgesloten.
37.	Bijlage 1 PVE DMS RMA concept.xlsx	Het Programma van Eisen vraagt zowel om MDTO als om het Toepassingsprofiel Metadatering Rijksarchieven. MDTO is vastgesteld als opvolger van de eerdere toepassingsprofielen. Is MDTO leidend en geldt het toepassingsprofiel uitsluitend voor reeds volgens dat profiel beschreven collecties, of moeten beide schema's gedurende de gehele looptijd naast elkaar ondersteund worden?	MDTO als uitgangspunt. Het Kadaster moet metadata kunnen creëren, aanpassen en verwijderen waar het Kadaster acht dat nodig te vinden.

38.	Marktconsultatie v1.0.pdf - vraag 16	Vraag 16 vraagt om een modulaire prijsstelling met alle specificaties. Randvoorwaarde 10 stelt dat de aangeleverde documenten openbaar zijn, terwijl paragraaf 2.8 vertrouwelijke behandeling toezegt. Welk regime geldt voor de bij vraag 16 gevraagde informatie, en volstaat een indicatieve modelopbouw zonder tarieven?	Zie antwoord vraag 15.
39.	Bijlage 1 PVE DMS RMA concept.xlsx - ID 74	Niet-functionele eis 84 schrijft voor dat koppelingen die de Opdrachtnemer zelf realiseert via de Kadaster Integratielaag lopen. Beoordeelt het Kadaster een integratie die via die laag tot stand komt als gelijkwaardig aan een standaardconnector van de leverancier, en welk bewijs verwacht het Kadaster daarvoor bij inschrijving?	Het Kadaster heeft geen integratielaag die ingezet kan worden voor de informatie met de hoogste Kadaster classificatie. De leverancier dient hiervoor een koppelvlak te leveren. Aanpassing aan de niet-functionele eis 84 zal plaatsvinden.
40.	Marktconsultatie v1.0 / aankondiging TN-610229. §2.9 respectievelijk 5.1.12	De aankondiging op TenderNed noemt als termijn voor ontvangst van de antwoorden 1 oktober 2026, 23:59 uur. Het consultatiedocument noemt in de planning 8 oktober 2026 als datum voor de schriftelijke reactie van marktpartijen. Kunt u bevestigen welke termijn leidend is?	Zie antwoord vraag 2.

41.	Marktconsultatie v1.0. §1.4 onder 10 en §2.8	Randvoorwaarde 10 merkt door ons ingediende documenten aan als openbare documenten, vrij van auteursrechten. Paragraaf 2.8 zegt vertrouwelijke behandeling toe. Kunt u toelichten hoe beide bepalingen zich tot elkaar verhouden, en bevestigen dat wij onderdelen van onze reactie als bedrijfsvertrouwelijk kunnen markeren? Wij wijzen u er daarbij op dat §2.8 verwijst naar de Wet openbaarheid van bestuur, die per 1 mei 2022 is vervangen door de Wet open overheid.	Zie antwoord vraag 15.
42.	Marktconsultatie v1.0. §2.10 en §4.11	De vragen 29 en 30 kennen een maximum van respectievelijk zes en twee pagina's. Gelden deze maxima naast de beantwoording van de vragen 1 tot en met 28, en staat u toe dat wij verduidelijkende bijlagen toevoegen, bijvoorbeeld een verantwoordelijkheidsmatrix per leveringsvariant?	Dit maximum aantal pagina's geldt alleen voor vraag 29 en 30 in de marktconsultatie. Het Kadaster verwacht een beknopte toelichting.
43.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen	De niet-functionele eisen lijken te zijn opgesteld vanuit de veronderstelling dat de opdrachtnemer de Oplossing zelf host en beheert als dienst. Kunt u aangeven welk leveringsmodel	Levering van de oplossing binnen de private cloud van het Kadaster en in beheer van de opdrachtnemer.

		uitgangspunt is: de Oplossing als dienst van de opdrachtnemer, of levering van de Oplossing binnen de private cloud van het Kadaster? Beide varianten leiden tot een wezenlijk andere verdeling van verantwoordelijkheden, servicelevels en kosten.	
44.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen	Voorziet u in een expliciet gedeeld verantwoordelijkheidsmodel per laag – infrastructuur, platform, applicatie en functioneel beheer – en wordt dit model onderdeel van de aanbestedingsstukken?	Er zijn een aantal oplossingen benoemd in de aansluitvoorwaarden. Het Kadaster werkt met: - Kubernetes - VM - Colocation Deze worden onderdeel van de aanbestedingsstukken.
45.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 3, 4, 5, 6, 25, 47, 68 en 81	Bij levering binnen de eigen cloudomgeving van het Kadaster berusten back-up en replicatie (Recovery Point Objective), DDoS-mitigatie, malwarebescherming, capaciteitsbeheer, infrastructuurmonitoring, security-logging van netwerkcomponenten, het inrichten van gescheiden omgevingen en de SIEM-voorziening bij het Kadaster. Kunt u bevestigen dat deze eisen in die variant niet aan de opdrachtnemer worden toegerekend, maar worden geherformuleerd als eisen aan wat	Dit geldt niet voor een VM of colocation oplossing. Wel zijn hier afhankelijkheden te benoemen waar zowel het Kadaster als de opdrachtnemer een verantwoordelijkheid kennen.

		de Oplossing moet ondersteunen en faciliteren?	
46.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 22 en 53	Bij levering binnen uw eigen omgeving levert de opdrachtnemer een oplossing of patch, terwijl uitrol in productie bij het Kadaster ligt. Kunt u bevestigen dat de gestelde termijnen voor P1-incidenten en voor kwetsbaarheden met een CVSS-score van 9,0 of hoger betrekking hebben op het beschikbaar stellen van de oplossing, en niet op de implementatie daarvan in uw omgeving?	Zie antwoord vraag 45.
47.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 62	De eis van een consistente responstijd van maximaal twee seconden is alleen toetsbaar tegen een gedefinieerde infrastructuur en datavolume. Bent u bereid deze eis te koppelen aan een gespecificeerde referentieconfiguratie, een meetmethode en een representatief volume, mede gezien de omvang van circa 275 miljoen documenten?	Zie antwoord vraag 25.
48.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 34 en 48	Het jaarlijkse assurance-rapport en het Third Party Memorandum hebben betrekking op	Dat is correct.

		beheersmaatregelen. Kunt u bevestigen dat de reikwijdte hiervan bij levering binnen uw eigen omgeving beperkt is tot de processen die de opdrachtnemer daadwerkelijk beheerst, te weten ontwikkeling, support en beheer van de software?	
49.	Marktconsultatie v1.0. §4.2 vraag 4, variant b	U omschrijft als private cloud mede de variant waarbij de omgeving bij een externe aanbieder staat en de hardware exclusief voor de opdrachtgever wordt ingezet. Kunt u bevestigen dat deze variant volwaardig gelijkwaardig is aan plaatsing binnen de KPN Private Cloud , en dat een oplossing in deze variant volledig conform is?	Ja. De oplossing dient binnen de Private cloud van het Kadaster te worden gerealiseerd.
50.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 20, 78	Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer de hosting mag beleggen bij een gecertificeerde partner in onderaanneming, waarbij de opdrachtnemer de volledige ketenverantwoordelijkheid draagt zoals bedoeld in NFE 78?	Dit kan het Kadaster bevestigen.
51.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE28	Wie stelt de 24/7 beschikbare acceptatieomgeving ter beschikking indien de Oplossing binnen de omgeving van het Kadaster wordt geleverd, en op	Dit is afhankelijk van de gekozen oplossing.

		welke wijze verhoudt deze eis zich tot uw eigen OTAP-straat?	
52.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 69	Deze eis vraagt om optimaal gebruik van Microsoft Azure-services en -infrastructuur, tenzij een alternatief aantoonbaar gelijkwaardig is op het gebied van beveiliging, compliance en EU-datacenters. Op welke wijze toetst u die gelijkwaardigheid? Wij geven u in overweging deze eis uitkomstgericht te formuleren – in termen van beveiligingsniveau, compliance, verwerking binnen de EER en exitmogelijkheden – in plaats van in termen van een specifieke leverancier, zodat het gelijke speelveld geborgd blijft.	De eis zal hergeformuleerd worden. Dit zal naar verwachting in de volgende trant zijn: <u>Beveiligingsniveau</u> De Oplossing garandeert een beveiligingsniveau dat voldoet aan de NEN-ISO 27001 standaard, inclusief encryptie van data in rust en tijdens overdracht, multi-factor authenticatie, en logging van alle toegangspogingen. <u>Compliance</u> De Oplossing voldoet aan relevante compliance-eisen waaronder AVG. De Opdrachtnemer levert jaarlijks een geldig certificeringsbewijs of third-party auditrapport. <u>Dataresidentie</u> Alle persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie worden uitsluitend verwerkt en opgeslagen in datacenters gelegen binnen de Europese Economische Ruimte. Bij sub-contracting blijft deze eis gewaarborgd middels contractuele waarborgen.
53.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 83 tot en met 90	Kunt u bevestigen dat deze eisen uitsluitend zien op het aansluiten op de integratie- en datavoorzieningen van het Kadaster (Azure Integration Services, Azure Data Factory, Databricks en Power BI) via gestandaardiseerde interfaces, en niet vereisen dat de Oplossing zelf op Azure draait?	De eis zal worden herzien.

54.	Marktconsultatie v1.0 / Bijlage 1. §4.2 vraag 4c respectievelijk NFE 69	Uw definitie van private cloud stelt dat altijd binnen een streng afgeschermd netwerk wordt gewerkt en dat geen gebruik wordt gemaakt van een publiek netwerk. Hoe verhoudt dit uitgangspunt zich tot de eis om optimaal gebruik te maken van publieke clouddiensten? Kunt u aangeven welk uitgangspunt in de aanbesteding leidend zal zijn?	Voor dit project geldt een private cloud oplossing. Maar voor vervolg zal er ook vanuit public cloud oplossingen gearcheveerd worden.
55.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 11, 79 en 80	Het programma van eisen stelt eisen aan verwerking binnen de EER, maar bevat geen eis ten aanzien van digitale autonomie en het vermijden van extraterritoriale wetgeving, zoals de Amerikaanse CLOUD Act en FISA, op archiefbescheiden van het Kadaster. Overweegt u dit als expliciete eis op te nemen, gelet op de aard van de vast te leggen overheidsinformatie en de duur van de bewaartermijnen?	In de verdere uitwerking van de aanbesteding wordt gezien hoe eisen rond digitale autonomie, jurisdictie en toegang tot gegevens passend en proportioneel kunnen worden meegenomen. Daarbij wordt rekening gehouden met de aard van de informatie en de relevante risico's.
56.	Bijlage 1 – Functionele Eisen. eisen 39, 40 en 48	Op welke wijze toetst u de naleving van NEN-ISO 16175, de Archiefwet met bijbehorende regelgeving, MDTO en TMR? Volstaat een verklaring van de leverancier, of voorziet u in demonstratie,	Het Kadaster laat zich graag adviseren in de vorm van een voorstel door de leverancier.

		documentatie of onafhankelijke toetsing? Wij achten een toetsbare invulling van deze eisen wezenlijk voor een zorgvuldige vergelijking van oplossingen.	
57.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 55 en 56	De exitstrategie regelt export en overdracht van gegevens, maar schrijft geen formaat voor. Bent u bereid voor te schrijven dat export bij exit plaatsvindt in een open, gestandaardiseerd formaat conform MDTO en TMR, met behoud van de koppeling tussen objecten en metadata? Daarmee wordt de exitbepaling in de praktijk uitvoerbaar.	Het Kadaster vindt het belangrijk dat informatie bij een eventuele exit goed overdraagbaar blijft. Uitgangspunt is dat gegevens inclusief metadata beschikbaar worden gesteld op een manier die migratie naar een opvolgende oplossing mogelijk maakt. De suggestie om hiervoor open en gangbare standaarden, waaronder relevante archiefstandaarden, toe te passen, neemt het Kadaster mee bij de verdere uitwerking van de aanbesteding.
58.	Bijlage 1 – Functionele Eisen. eisen 43 en 55	De audittrail en de procesmetadata vormen zelf archiefbescheiden met een eigen bewaartermijn en een eigen overbrengingsverplichting. Voorziet u eisen ten aanzien van bewaring, waardering en overdracht van de audittrail zelf, en zo nee, bent u bereid deze op te nemen?	Hier voorziet het Kadaster in bij de aanbestedingsstukken.
59.	Bijlage 1. functionele eis 9 respectievelijk NFE 20 en 21	Functionele eis 9 vraagt om een Nederlandstalige helpmodule voor eindgebruikers en beheerders, terwijl NFE 21 Engelstalige werkinstructies voorschrijft en NFE 20 Nederlandstalige ondersteuning	Het Kadaster hanteert de genoemde eisen.

		slechts als voorkeur benoemt. Welke taal is leidend, en bent u bereid Nederlandstalige documentatie en ondersteuning als eis op te nemen, gelet op de doelgroep en op de eisen inzake digitale toegankelijkheid?	
60.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 64 ren 65	Deze eisen zijn in het concept programma van eisen zonder inhoud opgenomen. Ontbreekt hier tekst, en zo ja, kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?	Zie antwoord vraag 27.
61.	Marktconsultatie v1.0 / Bijlage 2. §3 en architectuurplaat	Kunt u bevestigen dat fase 1 uitsluitend de vervanging van WebDAV, TAPS en SAP-DMS omvat? Welke volumes, aantallen aansluitende applicaties en doorlooptijden voorziet u voor de vervolgfases, en is DMS-federatie een eis in fase 1 of onderdeel van het groeipad naar een Content Services Platform?	De aanname dat fase 1 uitsluitend de vervanging van WebDAV, TAPS en SAP-DMS omvat is correct. De vervolgfases zijn nog niet expliciet uitgewerkt. De DMS-federatie is onderdeel van het groeipad.
62.	Marktconsultatie v1.0. §1.2 en §3.1	Vallen de migratie van circa 82 TB en 275 miljoen documenten en de daarbij gewenste metadataverrijking binnen dezelfde overeenkomst als de levering van de Oplossing, of voorziet u hiervoor een afzonderlijke opdracht? Voorziet u percelen, en staat u	De migratie is onderdeel van dezelfde overeenkomst als de levering van de oplossing. Zie ook antwoord vraag 36.

		inschrijving in combinatie of met onderaannemers toe?	
63.	Bijlage 1 – Functionele Eisen. Eis 74	Deze eis noemt dertien verplichte integraties, waaronder SAP, Templafy, Logius, Salesforce, ServiceNow, uniFLOW, AFAS, Dynamics en ADDCOMM. Welke daarvan zijn eis in fase 1, en volstaat aansluiting via uw integratielaag in plaats van een productspecifieke integratie per applicatie?	Het Kadaster vraagt een generiek koppelvlak uit, welke in fase 1 is opgenomen.
64.	Bijlage 1 – Niet-Functionele Eisen. NFE 13, 33, 71 en 72	Zijn mobiele applicaties een eis of een wens? Wij vragen dit omdat de eisen inzake mobile application management, Microsoft Intune en ondersteuning van de twee voorgaande versies van Android en iOS aanzienlijke gevolgen hebben voor de oplossingsarchitectuur, terwijl het zwaartepunt van deze opdracht bij archief- en documentbeheer ligt.	Mobiele applicaties zijn noch een wens, noch een eis. Maar <u>als</u> de leverancier een mobiele applicatie aanbiedt, moet deze voldoen aan de gestelde eisen.
65.	Marktconsultatie v1.0. §4.4 vraag 9	Wordt de gevraagde referentie van een implementatie bij een overheidsorganisatie met meer dan 100 TB een geschiktheidseis in de aanbesteding? Tellen referenties van combinanten en onderaannemers mee, en bent u	Er zijn nog geen geschiktheidseisen opgesteld. Voor nu zijn referenties van combinanten en onderaannemers ook akkoord als duidelijk uw werkzaamheden worden toegelicht. Informatieobjecten en aansluitende applicaties zijn akkoord. Zie ook antwoord vraag 35.

		bereid naast opslagvolume ook aantallen informatieobjecten en aansluitende applicaties als maatstaf te hanteren?	
66.	Bijlage 1	Eis 47 verplicht de opdrachtnemer de Oplossing gedurende de gehele looptijd zonder extra kosten aan te passen aan wijzigende wet- en regelgeving, terwijl NFE 57 bepaalt dat alle maatwerk exclusief intellectueel eigendom van het Kadaster is en blijft. In deze combinatie zijn beide bepalingen niet verenigbaar met levering van een standaardproduct waarvan de doorontwikkeling aan alle afnemers ten goede komt. Hoe ziet u dit, en bent u bereid onderscheid te maken tussen generieke productontwikkeling en specifiek maatwerk?	Aanpassingen aan wet-en regelgeving zijn geen maatwerk in optiek van het Kadaster. Het Kadaster verwacht geen maatwerk binnen deze oplossing.
67.	Marktconsultatie v1.0. §1.4 onder 8 en 10, §4.6 vraag 16	Gelet op randvoorwaarde 10, waarin ingediende documenten als openbaar en auteursrechtenvrij worden aangemerkt, achten wij het verstrekken van concrete prijsinformatie in deze fase niet verantwoord. Wij lichten in onze reactie wel de kostenstructuur, de kostendrijvers en de gangbare	Zie antwoord vraag 15. Dit heeft geen gevolgen voor eventuele vervolgesprekken.

		prijsmodellen toe. Kunt u bevestigen dat dit geen gevolgen heeft voor deelname aan de vervolggesprekken, en op welke wijze financiële gegevens conform randvoorwaarde 8 gescheiden en vertrouwelijk worden behandeld?	
68.	Marktconsultatie v1.0, paragraaf 3.1	U geeft aan dat sprake is van 11 aanleverende applicaties met koppelingen. Kunt u aangeven welke applicaties dit betreft, welke koppelmethodek per applicatie momenteel wordt gebruikt en welke koppelingen bij ingebruikname van de nieuwe Oplossing operationeel moeten zijn?	Deze informatie wordt in de aanbesteding gedeeld.
69.	Marktconsultatie v1.0, paragraaf 3.1	U geeft aan dat circa 82 TB, 275 miljoen documenten en 100.000 dossiers gemigreerd moeten worden en dat SAP-DMS één van meerdere bronnen is. Kunt u de migratieomvang uitsplitsen naar SAP-DMS, TAPS en WebDAV, bij voorkeur naar opslagvolume, aantal documenten en aantal dossiers?	Zie antwoord vraag 4.
70.	Marktconsultatie v1.0, paragraaf 3.1	U noemt circa 2.500 gebruikers. Kunt u aangeven hoeveel van deze gebruikers rechtstreeks in het DMS/RMA zullen werken en hoeveel gebruikers de Oplossing uitsluitend	Alle gebruikers zullen in de applicatie moeten kunnen werken, het Kadaster verwacht hierin een groeipad.

		indirect, via gekoppelde applicaties, zullen gebruiken?	
71.	Marktconsultatie v1.0, paragraaf 3.1 en 3.2	U geeft aan dat metadata bij de migratie een uitdaging vormt en dat het wenselijk is metadata toe te voegen. Kunt u aangeven welke metadata momenteel ontbreekt of onvoldoende van kwaliteit is en bij welke bron(nen) dit speelt? Tevens vernemen wij graag welke verantwoordelijkheid u van de opdrachtnemer verwacht ten aanzien van mapping, opschoning en verrijking van metadata.	Zie antwoord vraag 5.
72.	Marktconsultatie v1.0, paragraaf 3.2	In de gewenste situatie worden onder andere sjablonenmanagement, digitale ondertekening, lakken en publiceren genoemd. Tegelijkertijd geeft u aan dat reeds aanwezige functionaliteiten binnen het Kadaster kunnen worden ingezet en functionaliteit uit de Oplossing kunnen vervangen. Kunt u aangeven welke van deze functies onderdeel moeten zijn van de initiële implementatie en voor welke functies het Kadaster voornemens is bestaande voorzieningen te blijven gebruiken?	Van de genoemde functionaliteiten zijn reeds oplossingen binnen het Kadaster aanwezig. In de toekomst kan het Kadaster besluiten deze wel af te nemen via de gevraagde oplossing. Daarom wordt dit als optie uitgevraagd. Het Kadaster wil wel de mogelijkheid hebben om te kunnen koppelen met de bestaande functionaliteiten.

73.	Marktconsultatie v1.0 / Bijlage 2. §3.2 en architectuurplaat	In de architectuurplaat worden onder andere Xential, DocuSign en eAnonimiseren weergegeven. Dienen koppelingen met deze voorzieningen onderdeel te zijn van de initiële implementatie? Indien ja, kunt u per voorziening aangeven welke integratie en functionele werking wordt verwacht?	Deze dienen bij de initiële implementatie aanwezig te zijn. De koppeling moet via de genoemde koppelingseisen plaatsvinden.
74.	Marktconsultatie v1.0, paragraaf 3.2	U geeft aan dat TAPS wordt vervangen en noemt daarbij de functionaliteiten registreren, bewaren, samenwerken, behandelen en verwijderen. Kunt u aangeven hoeveel en welke werkprocessen momenteel binnen TAPS worden ondersteund en welke daarvan in de nieuwe Oplossing moeten worden ingericht, zodat marktpartijen de benodigde configuratie- en implementatie-inspanning kunnen inschatten?	Alle bedrijfsvoeringsprocessen die binnen de scope van de nieuwe oplossing vallen, zullen in de oplossing moeten worden ingericht. Daarnaast zal voor de registratie en verwerking van inkomende post ook een aantal primaire processen moeten worden ingericht. Op dit moment kan het Kadaster nog geen exacte aantallen van de in te richten processen aangeven. Ten aanzien van de configuratie- en implementatie-inspanning gaat het Kadaster uit van een gezamenlijke aanpak, waarbij het Kadaster en de leverancier gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de inrichting en implementatie van de oplossing. Daarbij verwacht het Kadaster dat de werkzaamheden en verantwoordelijkheden op een passende wijze tussen beide partijen worden verdeeld. Het Kadaster nodigt leveranciers uit om in hun reactie aan te geven welke aanpak zij voor de configuratie en implementatie adviseren. Daarbij ontvangt het Kadaster graag, indien mogelijk, verschillende implementatiescenario's of opties, inclusief een toelichting op: - de voorgestelde aanpak en fasering;

			- de rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen het Kadaster en de leverancier; - de benodigde inzet en capaciteit vanuit het Kadaster; - de benodigde inzet vanuit de leverancier; - de verwachte doorlooptijd; - de bijbehorende kosten per scenario of optie. Op deze manier krijgt het Kadaster beter inzicht in de verschillende mogelijkheden voor de implementatie en in de bijbehorende inspanning, verantwoordelijkheden en kosten.
75.	Marktconsultatie v1.0. §3.2 en §4.5 vraag 11	U vraagt de markt te beschrijven hoe de Oplossing zaakgericht werken ondersteunt. Verwacht het Kadaster dat de Oplossing zelf functionaliteit voor zaakgericht werken levert, of dient de Oplossing primair zaakgerichte toepassingen te ondersteunen door middel van dossier-, document-, metadata- en integratiefunctiefunctionaliteit?	De oplossing dient primair zaakgerichte toepassingen te ondersteunen door middel van dossier-, document-, metadata- en integratiefunctiefunctionaliteit.
76.	Marktconsultatie v1.0. §3.2 en §4.5 vraag 11	U vraagt tevens hoe de Oplossing documentworkflows ondersteunt. Kunt u aangeven welke concrete documentworkflows en processen bij de initiële implementatie ingericht of gemigreerd moeten worden?	Dat is op dit moment nog niet exact bekend. Zie ook antwoord vraag 74.
77.	Marktconsultatie v1.0. §4.2 vraag 4	U definieert private cloud als een omgeving waarin geen hardware, opslag of rekenkracht met andere	Zie antwoord vraag 44.

		organisaties wordt gedeeld. Kunt u bevestigen of hiermee uitsluitend een fysiek dedicated omgeving voor het Kadaster wordt toegestaan, of dat een logisch volledig gescheiden omgeving op gedeelde infrastructuur eveneens aan deze definitie kan voldoen?	
78.	Marktconsultatie v1.0. §4.2 vraag 4	Indien fysiek dedicated hardware wordt verlangd, kunt u toelichten welke beveiligings-, compliance- of architectuureis hieraan ten grondslag ligt? Wij vragen dit omdat de gekozen vorm van hosting rechtstreeks van invloed is op architectuur, schaalbaarheid en kosten van de Oplossing.	Zie antwoord vraag 44.
79.	Marktconsultatie v1.0. §4.2 vraag 5	U vraagt of marktpartijen kunnen voldoen aan “gestandaardiseerde aansluitvoorwaarden”. Kunt u aangeven welke aansluitvoorwaarden en standaarden hiermee concreet worden bedoeld en deze, voor zover beschikbaar, aan de marktpartijen verstrekken?	Voor een specifieke leverancier of oplossing zal moeten worden bekeken welke toegang functioneel nodig is en welke beveiligings- en autorisatieafspraken daarvoor gelden.
80.	Marktconsultatie v1.0. §3.2 en §4.2	U noemt als mogelijke integratiestandaarden onder andere OData, REST, SOAP en API. Moet de Oplossing al deze	Deze moeten allemaal worden ondersteund.

		genoemde methodieken ondersteunen, of betreft dit voorbeelden en is het toegestaan per integratie de meest passende beschikbare standaard toe te passen?	
81.	Marktconsultatie v1.0. §3.2 en §4.2 vraag 6	Het Kadaster wil onderzoeken hoe DMS, RMA en federatief documentbeheer het beste kunnen worden ingericht. Kunt u verduidelijken wat u onder DMS-federatie of federatief documentbeheer verstaat en welke minimale functionaliteit u daarbij verwacht, bijvoorbeeld ten aanzien van zoeken, metadata, autorisaties, bewaartermijnen en vernietiging van informatie die in bronsystemen blijft opgeslagen?	DMS functionaliteit wordt al door meerdere applicaties geleverd (denk aan AFAS, Salesforce). Archivering wordt centraal geregeld, met uitzondering van bijvoorbeeld basisregistraties (archivering bij de bron). Dit zal in de aanbesteding nader verduidelijkt worden. Van de leverancier wordt verwacht dat dit bekende werkwijzen zijn en daar ervaring mee is die het Kadaster kan helpen.
82.	Marktconsultatie v1.0, paragraaf 3.2	U geeft aan dat de toekomstige voorziening voor alle overheidsinformatie die zich in applicaties binnen en buiten de Private Cloud bevindt een bewaaromgeving volgens de Archiefwet moet realiseren. Moet deze informatie daarvoor fysiek worden overgebracht naar de RMA/bewaaromgeving, of staat het Kadaster ook een federatief	In eerste instantie alleen een oplossing binnen de Kadaster Private Cloud voorzien voor dit project. Voor het vervolg ontvangt het Kadaster graag advies.

		scenario toe waarbij informatie in het bronsysteem blijft en vanuit de Oplossing onder beheer wordt gebracht?	
83.	Marktconsultatie v1.0. paragraaf 3.2	U noemt AI-ondersteuning voor onder meer classificatie, metadataverrijking, zoeken en kwaliteitscontrole. Welke van deze AI-functionaliteiten moeten bij de initiële implementatie beschikbaar zijn en welke ziet het Kadaster als toekomstige functionaliteit of onderdeel van de roadmap?	Hierover ontvangt het Kadaster graag advies van de leverancier.
84.	Marktconsultatie v1.0. paragraaf 3.2	Indien AI-functionaliteit onderdeel wordt van de toekomstige aanbesteding: welke functionele en kwalitatieve criteria verwacht het Kadaster hiervoor te hanteren? Wij vragen dit omdat de genoemde toepassingen, zoals automatische classificatie en metadataverrijking, zonder nader toetsingskader verschillend kunnen worden geïnterpreteerd.	Het Kadaster verwacht van de leverancier dat zij aangeven welke AI-functionaliteiten nodig zijn voor de oplossing. Het Kadaster kan aan de hand hiervan de passende toetsingskaders aangeven.
85.	Marktconsultatie v1.0. §4.6 vraag 16	U vraagt om een modulaire prijsstelling voor onder andere configuratie, implementatie en migratie van SAP-DMS, TAPS en WebDAV. Welke uitgangspunten dienen marktpartijen voor de	Zie voor de verdeling het antwoord op vraag 4.

		prijsindicatie van de migratie te hanteren indien de verdeling van de genoemde 82 TB en 275 miljoen documenten over deze drie bronnen niet bekend is?	
86.	Marktconsultatie v1.0. §4.7	Gezien de omvang van de migratie en de door u gewenste fasering: voorziet het Kadaster een gefaseerde ingebruikname per bron of applicatie, of is het uitgangspunt dat SAP-DMS, TAPS en WebDAV op één gezamenlijk moment worden vervangen en in productie worden genomen?	Het Kadaster heeft hier geen voorkeur voor zolang er maar geen productieverstoring plaatsvindt. Als dit kan met een big bang migratie zou dat de voorkeur hebben, anders per functionaliteit/applicatie. Let wel dat continuïteit essentieel is. Dus uitgebreid testen en roll back scenario noodzakelijk.
87.	Marktconsultatie v1.0. §4.2 vraag 6g	Kunt u toelichten of met autorisatiegestuurd zoeken over meerdere bronnen wordt bedoeld dat de Oplossing zelf deze zoekfunctionaliteit biedt, of dat de Oplossing dient aan te sluiten op een bestaande of nog in te richten enterprise-searchvoorziening van het Kadaster? Indien het laatste het geval is, kunt u aangeven welke voorziening wordt beoogd en welke eisen gelden voor de koppeling, autorisatie en het voorkomen van ongewenste informatieblootstelling?	Het gaat om zoeken binnen de oplossing en dus binnen één bron. Het gaat hier om zoeken en resultaten gebaseerd op autorisatie. Wat mag je zoeken en wat mag daarin als resultaat verschijnen.

88.	Marktconsultatie_v1_0.pdf, hoofdstuk 3 (Situatieschets Ist); vergelijk NVI 1 (2022), vraag 4 en 5.	In de marktconsultatie van 2022 werd het huidige DMS/RMA-landschap beschreven als circa 140TB en circa 50 miljoen informatieobjecten. In het huidige document wordt gesproken over 82TB en circa 275 miljoen documenten. Kunt u toelichten hoe deze cijfers zich tot elkaar verhouden (bijvoorbeeld door een andere telmethode, groei sinds 2022, of een gewijzigde scope)?	Het betreft gewijzigde inzichten.
89.	Marktconsultatie_v1_0.pdf, par. 3.1 (Situatieschets Ist); vergelijk NVI 1 (2022), vraag 1a.	In de marktconsultatie van 2022 werd voor de postregistratie gesproken over een zelf ontwikkelde Mendix-applicatie. Is TAPS de opvolger van deze applicatie, en zo ja, is deze inmiddels op een ander platform gerealiseerd?	Taps is de zelf ontwikkelde Mendix-applicatie.
90.	Marktconsultatie_v1_0.pdf, hoofdstuk 4.7 (Contractering), vraag 22.	Een geïntegreerde uitvraag van softwarelicenties én implementatie/hosting/beheer in één opdracht kan ertoe leiden dat feitelijk alleen de softwareleverancier zelf (via een eigen managed cloud-dienst) hierop kan inschrijven, aangezien deze als enige zowel de licenties als de onderliggende platformkennis in	Het Kadaster gaat uit van één totaaloplossing. Dat wil niet zeggen dat er geen gebruik van onderaannemers gemaakt mag worden. Zolang er maar één aanspreekpunt en eindverantwoordelijke is.

		huis heeft. Dit beperkt de marktwerking en daarmee mogelijk de prijs-kwaliteitverhouding en toekomstige flexibiliteit voor het Kadaster. Overweegt het Kadaster om softwarelicenties enerzijds en implementatie/hosting/beheer anderzijds als aparte percelen of deeltrajecten uit te vragen in een eventuele aanbesteding, of wordt dit als één geïntegreerde opdracht uitgevraagd?	
91.	Marktconsultatie_v1_0.pdf, par. 2.9 (Planning); alleen de datum is vermeld, vorm en duur niet	Vindt het geplande gesprek op 14 en 15 oktober 2026 fysiek op locatie plaats of online, en welke duur en samenstelling (aantal deelnemers vanuit het Kadaster) kunnen marktpartijen verwachten?	Indien het Kadaster een gesprek wenst, zal deze plaatsvinden op locatie De Grift, Hofstraat 110 in Apeldoorn. Het gesprek zal ongeveer 1,5 uur duren. Bij uitnodiging zal aangegeven worden wie aansluiten vanuit het Kadaster. Let op: de data zijn gewijzigd naar 21 en 22 oktober 2026.
92.	Bijlage 1 (Programma van Eisen), Functionele Eisen, eis 48	Geldt de eis dat de Oplossing voldoet aan de standaarden MDTO en TMR voor het gehele archief, of specifiek voor het deel van de content dat overheidsbreed uitgewisseld of overgedragen wordt (bijvoorbeeld naar het Nationaal Archief)?	De MDTO-standaard is van toepassing en de voorgestelde oplossing zal hieraan moeten voldoen. Binnen het Kadaster is dit nog niet ingevuld. Dit zal in de loop van het gebruik verder moeten worden uitgewerkt. De MDTO standaard is een eis als documenten overgebracht worden naar het Nationaal archief.
93.	Bijlage 1 (Programma van Eisen), Niet Functionele Eisen, eis 64.	Kunt u meer toelichten over de private cloud-omgeving van het Kadaster waar de gevraagde	Zie antwoord vraag 44 en voor een specifieke leverancier of oplossing zal moeten worden bekeken welke toegang

		systemen op moeten gaan landen. En is er een voorkeur voor een bepaalde cloud deployment en kunt u dit toelichten?	functioneel nodig is en welke beveiligings- en autorisatieafspraken daarvoor gelden.
94.	Marktconsultatie_v1_0.pdf, hoofdstuk 3.2 Situatieschets Soll	Welke eisen worden er gesteld aan de “digitale handtekening”? En is er al een digitale handtekening service waarmee geïntegreerd kan worden, zo ja welke?	Ja er is reeds een door het Kadaster zelf ontwikkelde digitale handtekening service beschikbaar. Meer informatie volgt in de aanbesteding.
95.	Marktconsultatie_v1_0.pdf, hoofdstuk 3.2 Situatieschets Soll	Wat verstaat u onder “sjablonenmanagement” en kunt u in de toelichting een paar voorbeelden benomen. En hoeveel sjablonen dienen er gemigreerd te worden?	Er zullen geen sjablonen gemigreerd worden, er moet een koppeling gerealiseerd worden.
96.		Kan Kadaster nader toelichten hoe zij de toekomstige informatievoorziening rondom documenten, dossiers en records voor zich ziet? In het bijzonder zijn wij benieuwd naar de mate waarin Kadaster verwacht dat deze functionaliteiten onderdeel zijn van één oplossing, dan wel gerealiseerd kunnen worden door een samenwerking van meerdere gespecialiseerde componenten binnen een bredere architectuur.	Het Kadaster gaat uit van een federatief applicatie landschap waarin applicatie functies gerealiseerd worden door een samenwerking van meerdere gespecialiseerde componenten binnen een bredere architectuur, zie ook het referentie model (dit is niet één oplossing (geen monoliet).
97.		Welke strategische doelstellingen zijn voor Kadaster het meest	Als aan de benoemde principes wordt voldaan. Deze zijn onderdeel van de aanbesteding

		bepalend bij de beoogde vernieuwing van het DMS/RMA-landschap? Met andere woorden: wanneer Kadaster over vijf tot tien jaar terugkijkt op deze vernieuwing, welke resultaten moeten dan in ieder geval gerealiseerd zijn om het traject als succesvol te beschouwen?	
98.		Wat is de verwachte piek- en gemiddelde instroom (aantal documenten/records per maand/jaar) vanuit de 11 aanleverende applicaties?	Het Kadaster zal hier in de aanbesteding een beeld van geven.
99.		Hoeveel van de 2.500 gebruikers zijn gelijktijdig actief (concurrent users), en is hier onderscheid tussen bewerkers en raadgelegers?	Zie antwoord vraag 70.
100.		Is een gefaseerde, golfsgewijze migratie per bronapplicatie (SAP-DMS, TAPS, WebDAV) acceptabel, of wordt een big-bang-migratie verwacht?	Zie antwoord vraag 86.
101.		Welke van de in eis 74 genoemde 12+ systeemintegraties zijn dag-één-vereisten, en welke kunnen in een latere fase worden gerealiseerd conform de gefaseerde aanpak uit hoofdstuk 3 van de marktconsultatie?	Zie antwoord vraag 63.

102.		Accepteert het Kadaster een dedicated/single-tenant cloudomgeving (in plaats van eigen on premises beheer) als invulling van de private cloud-eis?	Zie antwoord vraag 44.
103.	Private cloud, Azure en SaaS – NFE 64, 68, 69 en 79 / §4.2 vraag 4	NFE 64 stelt dat de Oplossing niet in de public cloud mag draaien en §4.2 vraag 4 definieert een private cloud als een exclusieve omgeving waarbij hardware, opslag en rekenkracht niet met andere organisaties worden gedeeld. NFE 69 noemt Microsoft Azure als voorkeurs-hyperscaler, NFE 79 spreekt over een SaaS-omgeving en NFE 68 over tenants. Kunt u verduidelijken welke bepaling leidend is? Is een logisch afgescheiden single-tenant omgeving op gedeelde cloudinfrastructuur toegestaan, of is fysiek dedicated compute en storage vereist? Valt een dedicated omgeving bij een externe aanbieder, bijvoorbeeld in Azure of elders binnen de EER, onder de door het Kadaster gehanteerde definitie van private cloud? En is NFE 64, voor zover de betreffende	Zie antwoord vraag 44.

		bepaling alleen in de kolom 'Motivatie' is opgenomen, bedoeld als harde eis?	
104.	Hostingmodel en verantwoordelijkheidsverdeling – Bijlage 2, §3.1 en §3.2	Kunt u verduidelijken waar de Oplossing moet worden gehost: binnen de KPN Private Cloud van het Kadaster, binnen een andere door het Kadaster beschikbaar gestelde infrastructuur, of binnen een door de opdrachtnemer geleverde private-cloudomgeving? Wie is verantwoordelijk voor de levering en kosten van compute, opslag, database, besturingssysteem/containerplatform, back-up, disaster recovery, monitoring, netwerkvoorzieningen en eventuele benodigde middleware/licenties? Tevens ontvangen wij graag inzicht in de beoogde verantwoordelijkheidsverdeling voor beheer, patching en beschikbaarheid van deze componenten.	Zie antwoorden vraag 44, 45 en 43. Voor een specifieke oplossing zal moeten worden bekeken welke verantwoordelijkheidsverdeling er nodig is.
105.	AI-functionality – eisen 77, 78 en 104	Kunt u aangeven of AI-functionality verplicht onderdeel is van de oplossing in fase 1, of dat de genoemde eisen uitsluitend van toepassing zijn indien de	Zie antwoorden vraag 22, 83 en 84.

		aangeboden Oplossing AI-functionaliiteit toepast? Indien AI wordt toegepast: moeten alle AI-componenten en modellen volledig binnen de private-cloudomgeving draaien, of zijn externe AI-diensten onder voorwaarden toegestaan? Mogen documentinhoud, metadata, prompts of andere gegevens de private-cloudomgeving verlaten voor AI-verwerking? Welke eisen gelden ten aanzien van gegevensopslag, hergebruik van gegevens voor training, subprocessors, logging, human oversight en naleving van de AI-verordening? De gewenste SOLL-situatie noemt AI onder andere voor classificatie, metadataverrijking, zoeken en kwaliteitscontrole.	
106.	Metadataverrijking en migratiekwaliteit – §3.1 en §3.2	In §3.1 wordt aangegeven dat metadata een uitdaging vormt en dat het wenselijk is om tijdens de migratie metadata toe te voegen. Kunt u aangeven welke metadataverrijking wordt verwacht, welke partij verantwoordelijk is voor het definiëren en uitvoeren hiervan en of deze werkzaamheden binnen de scope van de opdracht vallen?	Zie antwoorden vraag 5, 6, 18, 58 en 62. Aanvullend ontvangt het Kadaster graag advies.

		Welke eisen gelden daarnaast voor migratievalidatie en reconciliatie, bijvoorbeeld ten aanzien van volledigheid, foutmarges, behoud van relaties tussen data en metadata, auditinformatie en rapportage?	
107.	OTAP/DTAP-omgevingen – NFE 28 en NFE 68	Kunt u verduidelijken welke omgevingen minimaal moeten worden geleverd? NFE 68 lijkt minimaal productie en test te verlangen en noemt acceptatie/pre-productie indien nodig, terwijl NFE 28 een productie-representatieve acceptatieomgeving met werkende interfaces beschrijft. Welke ontwikkel-, test-, acceptatie-, preproductie- en productieomgevingen zijn verplicht, welke hiervan moeten technisch en logisch gescheiden zijn en welke externe integraties moeten per omgeving beschikbaar zijn? Tevens ontvangen wij graag de verwachte sizing van de niet-productieomgevingen.	Er dienen 2 omgevingen te zijn, te weten Test/Acceptatie (pre-Prod) en Productie. Wijzigingen moeten goed getest kunnen worden in de pre-Prod-omgeving; deze dient technisch dus zo veel als mogelijk is gelijk zijn aan Productie. Bij Kadaster zijn pre-Prod en Prod logisch en technisch van elkaar gescheiden, de oplossing moet dit dus ook zijn. Op de pre-Prod-omgeving moeten alle externe integraties beschikbaar zijn die ook op Prod beschikbaar zijn om een goede test mogelijk te maken. De huidige omvang van de archieven op de pre-Prod-omgeving is ~50GB.
108.	Capaciteit en performance – NFE 62 / eis 76	Om de oplossing en infrastructuur passend te kunnen dimensioneren ontvangen wij graag de relevante belastingprofielen. Kunt u aangeven	Zie antwoord vraag 70. Met het benoemde aantal documenten (vraag 4) en aantallen gebruikers laat het Kadaster zich graag adviseren in de vorm van een voorstel door de leverancier.

		hoeveel gelijktijdige gebruikers worden verwacht, wat het gemiddelde en piekvolume aan document-ingest is, hoeveel API-transacties per seconde worden verwacht, welke zoekbelasting van toepassing is en welke batch- en OCR-volumes moeten worden verwerkt? Tevens verzoeken wij u het begrip ‘normale systeembelasting’ uit NFE 62 nader te kwantificeren, zodat de gevraagde responstijd objectief toetsbaar is.	
109.	Beschikbaarheid, RPO/RTO en disaster recovery	Kunt u de beschikbaarheidseisen voor de Oplossing nader specificeren, waaronder de vereiste beschikbaarheids-SLA, toegestane onderhoudsvensters en eventuele eisen aan geografische redundantie? Hoe verhouden deze eisen zich tot de genoemde RPO en RTO? Indien infrastructuurcomponenten door het Kadaster of een derde partij worden geleverd, welke onderdelen van de end-to-end beschikbaarheid en hersteldoelstellingen vallen dan onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer?	Zie antwoord vragen 44 en 79.

110.	DMS-federatie – scope en functionele betekenis	De marktconsultatie vraagt expliciet om oplossingsscenario's voor DMS, RMA en DMS-federatie. Kunt u verduidelijken wat onder DMS-federatie wordt verstaan? Betreft dit uitsluitend federatief zoeken in informatie die in bronsystemen blijft staan, ook federatief beheer van metadata en autorisaties, of eveneens centraal beheer van retentie, vernietiging en archivering van informatie in die bronsystemen? Welke federatieve functionaliteiten moeten in fase 1 beschikbaar zijn en welke behoren tot latere fasen?	Zie antwoord vragen 81 en 96. Aanvullend laat het Kadaster zich graag adviseren door de leverancier.
111.	Informatiebeveiligingsclassificatie	Kunt u aangeven welke informatiebeveiligingsclassificatie en/of welk BIO/BBN-niveau als uitgangspunt voor de Oplossing geldt? Zijn er verschillende classificaties van toepassing op documentinhoud, metadata, zoekindexen, logging en back-ups? Deze informatie is mede van belang voor de beoordeling welke hosting- en cloudvarianten binnen de kaders van het Kadaster mogelijk zijn.	Het project behandelt informatie met de hoogste classificatie binnen het Kadaster. Daarom moet de oplossing binnen de Kadaster private cloud geplaatst worden. Er zijn documenten uiteraard met verschillende classificatie binnen het Kadaster.

112. WCAG en toegankelijkheid – eis 42 / NFE 79

In het PvE worden zowel WCAG 2.1 als WCAG 2.2 niveau AA genoemd. Kunt u bevestigen welke versie en welk niveau leidend zijn voor de toekomstige aanbesteding? Welk bewijs wordt verlangd om conformiteit aan te tonen, bijvoorbeeld een onafhankelijk toegankelijkheidsonderzoek of een conformiteitsrapport?

De leidende norm voor toegankelijkheid is WCAG 2.1 niveau AA (afhankelijk van het principe en de richtlijn (zie onderstaande figuur). Conformiteit dient te worden aangetoond door middel van een onafhankelijke externe audit/toegankelijkheidsonderzoek. Op sommige richtlijnen zijn er alleen A succescriteria en daar is het dus afdoende om alleen te voldoen aan de A criteria.

	Principe		Richtlijn	Aantal succes criteria's		
				A	AA	AAA
1	Waarneembaar	1.1	Tekstalternatieven	1		
		1.2	Op tijd gebaseerde media (bv. audio, video)	3	2	4
		1.3	Aanpasbaar	3	2	1
		1.4	Onderscheidbaar	2	7	4
2	Bedienbaar	2.1	Toetsenbordtoegankelijk	3		1
		2.2	Genoeg tijd	2		4
		2.3	Toevoegen en fysieke reacties	1		2
		2.4	Navigeerbaar	4	3	3
		2.5	Input Modaliteiten	4		2
3	Begrijpelijk	3.1	Leesbaar	1	1	4
		3.2	Voorspelbaar	2	2	1
		3.3	Assistentie bij invoer	2	2	2
4	Robuust	4.1	Compatibel	2	1	

Figuur 1: Principe richtlijn en succescriteria

113.	NFE 64 en NFE 65 – ontbrekende eistekst	Voor zover wij kunnen vaststellen bevatten NFE 64 en NFE 65 geen afzonderlijk ingevulde eistekst en is relevante informatie opgenomen in de	Zie antwoord vraag 27.

		toelichting/motivatie. Kunt u bevestigen of dit bewust zo is, of dat hier sprake is van ontbrekende tekst? Indien de toelichting als formele eis moet worden geïnterpreteerd, ontvangen wij daarvan graag bevestiging.	
114.	Exit, broncode en overdraagbaarheid – NFE 55	NFE 55 noemt in het kader van exit onder andere dataoverdracht, verwijdering van back-ups, broncode en afkoop. Kunt u verduidelijken waarop de verplichting tot overdracht van broncode betrekking heeft? Gaat dit uitsluitend om Kadaster-specifiek maatwerk, integraties, scripts en configuratie, of wordt tevens overdracht van de broncode van de standaardoplossing verwacht? Indien het laatste niet mogelijk is bij een standaardproduct, zijn alternatieven zoals escrow, overdracht van configuratie en Infrastructure-as-Code of andere continuïteitsmaatregelen toegestaan?	Met de verwijzing naar broncode wordt niet beoogd dat de broncode van standaardprogrammatuur of standaardproducten van de leverancier wordt overgedragen. Het uitgangspunt is dat bij exit alle voor het Kadaster ontwikkelde of ingerichte onderdelen die noodzakelijk zijn voor continuïteit en overdraagbaarheid beschikbaar komen voor een opvolgende leverancier. Hierbij kan worden gedacht aan maatwerk, configuraties, scripts, integraties, datamodellen en relevante documentatie. Indien sprake is van standaardprogrammatuur waarvoor overdracht van broncode niet mogelijk of gebruikelijk is, staat het Kadaster open voor alternatieve maatregelen die de continuïteit en overdraagbaarheid aantoonbaar borgen, zoals escrowvoorzieningen, overdracht van configuraties, Infrastructure-as-Code, documentatie en vergelijkbare voorzieningen. (in de aanbesteding zal dit mogelijk niet van toepassing zijn)

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de marktconsultatie document- en recordmanagementsystemen ten behoeve van het Kadaster met kenmerk P03776.